传承文明　创造新知　引领风气

——对北大文科发展的一些初步思考

林 建 华

过去四十年,北大的理科院系从“以教学为主”,发展成为具有很强学术研究能力的教学科研机构。文科院系的学术研究发展也很快,创造了一大批优异的成果。但与北大文科辉煌的历史相比,我们的学术影响力和社会影响力并没有获得很大的提升。

进入新时代,北大的人文社会科学应当如何定位?如何解决发展中的瓶颈问题?对此,我有几个方面的初步思考。

传承中华文脉

大学的学科建设,除了考虑自身发展需要,还要关注国家和社会公众的要求。几年前,我曾与澳大利亚国立大学(ANU)的校长谈起大学的定位和发展。他讲到,ANU是澳大利亚唯一的国立大学,建设和发展不能只考虑学校自己的声誉和排名,还要承担国家责任。例如,对周边太平洋岛国的研究,对学校的学术声誉贡献不大,但这是国家需要的,学校就必须要做。

在中国近代文化发展中有重要影响的新文化运动、“民主、科学”思想和马克思主义的传播等等,北大的文科都作出重要贡献。这也使“北大文科”成为中国文化的一个标志,不仅国家和社会公众对北大文科有着很高的期许,我们自己也一直有着这样的情怀。古人云,“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”。北大的文科也要有这样胸怀和视野,承担起传承和发展中华文脉的责任。既要继承和弘扬中华学统,也要面向未来,开拓创新,不断赋予中华文化新的生命活力,为国家和民族振兴做出贡献。

传承中华文脉是一项非常艰巨的任务。在新的时代,技术进步、全球化、中国崛起等等改变了世界格局。但是,要真正实现中华民族的伟大复兴,不能仅靠经济和军事实力,更重要的是政治、思想和文化影响力。几千年来,中华文化一直在不断吸收世界各种文化,正是这种包容性,给予了中华文化强大的生命力。未来的中华文化应当进一步融合中国传统文化、西方的科学和理性文化、马克思主义及中国的实践等等,成为一个更具广泛包容性、创造性,不断进步的文化。北大的文科应当深入研究中国传统文化,深入研究世界的各类文明和马克思主义及其在中国的实践,为中华民族的伟大复兴作出更大贡献。

中国的新发展提出了很多重大思想和理论问题,人类文明也面临着众多新的挑战。北大应当以更加博大的胸怀,站在传承和发展中华文脉的角度,审视自己、规划未来,营造氛围,搭建学术创新和交流平台,使北大真正成为世界高等教育的思想文化重镇。我们的人文社科院系应当胸怀大局、脚踏实地,认真推进教学改革、学科调整和队伍建设,要不拘一格降人才,聚集全球最优秀的学者,使北大真正成为人文社科杰出学者成长的摇篮。我们的人文社科老师也应当始终保持虚怀若谷、谦逊豁达、不断进取的心态,静心学问,安心教学,承担起传承中华文脉的历史责任。

营造良好的学术氛围

大学是学术和教育机构,坚守和弘扬学术精神既是我们的责任,也是人文社科学术发展的基础。学术研究的根本是“追求真理”,这需要形成

收稿日期:2018-06-26

作者简介:林建华,男,山东高密人,北京大学校长。

崇尚学术的良好氛围。我们讲“崇尚学术”,并不是单纯追求“学术成果”,更不是盲目地“崇尚学术权威”,而是要营造追求真理的学术氛围,遵从认知规律,打破思想桎梏,求真求实,使北大真正成为一个能够不断产生推动国家发展和人类进步新思想、前沿科学和未来技术的学术殿堂。

人类长期探索未知的过程中,已经形成了较为完善的学术准则和精神。“思想自由、兼容并包”、不怕失败、勇于探索、尊重事实、学术诚信、团队合作、关爱人类等等,这些准则和精神是学术研究必须遵循的。在当代中国办人民满意的教育,我们坚持正确的学术准则和精神,实际上也是在学术领域培育和践行社会主义核心价值观的具体体现,特别是每个公民都应遵循的“爱国、敬业、诚信、友善”,以及最近习近平总书记对青年学生提出的“爱国、励志、求真、力行”的期望,与学术准则和精神是非常契合的。我们在大学中弘扬社会主义核心价值观,不能只是宣讲概念,而是要与学生的实际结合起来,使他们在学习和创造实践中,体会社会主义核心价值观的精髓。教师更是要以身作则,遵循学术准则和精神,杜绝虚假空洞、哗众取宠等违背学术诚信的言论和行为,使学生在良好的学术环境中健康成长。

“近朱者赤、近墨者黑”,人的成长和学术发展与环境密切相关。环境是由人自身的活动创造的,每个人所感受的环境,实际上就是你周围的人。如果你周围的人都非常优秀,都在专心学术,你就会很受益。北大文科一直有着良好的学术传统,老一代学者严谨治学的学风,是我们最宝贵的精神财富。今天也是这样,像以张世英、许渊冲、厉以宁、袁行霈、叶朗等为代表的资深学者,以及像李零、赵敦华、钱乘旦、王缉思、林毅夫、邓小南、朱凤翰、周其仁、申丹、阎步克、荣新江、朱良志、朱苏力、陈兴良、马戎、俞可平、王邦维、段晴、孟二冬等为代表的中年学者,都把学术和教育当作自己一生所追求的事业。他们静心学问,不为名利所诱惑,顶起了北大的学术脊梁。实际上,在北大这样的学者还可以举出很多。特别令人高兴的是,我们又有一批这样的青年学者成长起来了,这是我们的未来和希望。

最近,我见了政府管理学院的路风教授。我以前不太熟悉这位教授的工作,这次见面给了我很深的印象。路风教授从事中国制造行业的研究已经几十年,他对中国汽车、大飞机、高铁、核电等行业的研究都非常精深,形成了独到的见解,对国家的决策也产生了重要影响。给我印象特别深的是他静心学问、“只问是非、不计利害”的精神,以及注重实践、严谨求实、追求真理的学风。他的每一项研究都深入实际,做了大量的实地调查和理论分析,形成了自己的学术风格和学术领域。

国家发展研究院的赵耀辉教授也是一个很好的例子。她一直关注中国老年人健康,这也是一个全球性问题。她几乎是凭借一己之力,开创了中国老年人的跟踪调查研究,当然,这个项目后来得到了学校和国家的支持,成为中国最有学术影响力的老年人健康状况的数据平台,已经有数万用户使用这个数据开展研究。这项工作在起步阶段的困难是非常大的。赵耀辉老师的努力正是体现了北大人文社科学者的思想境界,体现了我们的家国情怀,以及严谨求实的科学精神。我们也有一些项目,学校曾给予很大支持,但由于主持人心胸和眼界狭窄,容不得其他人,结果事情越做越小,最后成了孤家寡人,只能自娱自乐了。

开放包容、平等讨论、公平竞争,才能真正“激活思想、涵育学术”。任何人都不应以“学术权威”自居,利用学术权力和学术资源,把个人观点强加于他人,更不应当利用行政资源,影响学者的学术判断。近年来,北大的学术发展比较好,很重要的一个原因是好的学术氛围。学校、院系和资深学者都应当努力为学者特别是青年学者和学生的成长营造更好的学术发展环境,使他们的创造潜力充分释放出来。

激活思想、涵养学术

把传承中华文脉作为北大文科的定位,目的是树立远大理想和宽广胸怀,是希望大家形成一个共识:如果没有远大抱负和宽阔胸襟,仅仅盯着个人利益和眼前利益,是成不了大事的。但仅有远大理想也是不够的,还要有切实可行的规划和措施,要脚踏实地,认真做好每一件小事情。

中国的人文社会科学正面临一个重大转变。一方面,中国的快速发展创造出了新的实践,也提

出了很多新的学术问题。我们的人文社科要基于中国实践，建立中国视角的学术体系。另一方面，中国的国际地位大大提升，国家利益也遍布世界各个角落，但我们对世界的认识在一些方面仍然主要基于西方发达国家的学术积累。我们的人文社科应当建立基于中国视角的世界研究。

我们要组建和完善跨学科的人文社科学术平台，促进人文社科学术研究繁荣发展。十多年前，学校组建了中国社会调查中心，开展了中国家庭跟踪调查和老年健康调查等项目，推动了北大基于数据的人文社科领域发展。最近，学校组建了习近平新时代中国特色社会主义思想研究院、人文社会科学研究院和区域与国别研究院，其目的都是为北大和全球学者提供学术交流和发展的平台，让不同学科的学者在不断深入拓展的交流中碰撞出思想的火花，推动中国的人文社科学术体系建设。

十八大以来，习近平总书记在政治、经济、民生、教育、国际关系等各个领域，都提出了很多新的思想和理念。建立基于中国实践的理论体系，不仅对中国的发展意义重大，对中国人文社会科学的发展更是一个重大机遇。最近，学校成立了习近平新时代中国特色社会主义思想研究院，其目的就是针对国家发展重大问题开展研究。北大在这方面的研究基础比较好，在政治学、经济学、管理学、国际关系等领域都有着比较雄厚的学术积淀。习近平新时代中国特色社会主义思想研究院不应当仅仅是政策解读机构，而应当是充分发挥学校的综合优势，调动各学科学者，解放思想，从实践出发，真正把中国丰富的实践经验上升到理论，努力产生更多原创性的新思想、新理论，为推动国家发展和人类进步作出更多贡献。

人文社会科学研究院的主要任务是促进学者之间的学术交流。北大各个学科都有自己的学术传统，很多学者在各自领域都颇有建树。但总体看，学科之间、学者之间的学术交流还不够活跃。文研院通过讨论会、工作坊等方式，激活了思想，促进了北大的学术发展。文研院还通过驻院学者等方式，把不同领域的国内外优秀学者聚集在一起，促进了青年学者的成长和发展。

最近，学校还建立了区域与国别研究院。中国已经发展成为世界性国家，世界对中国的期望越来越高，但我们对世界的认识和了解仍然比较粗浅，我们的学术研究仍然停留在利用现有的观点方法看待和认识世界上。中国要担当起世界性国家的角色，必须要建立中国视角的世界学术研究体系，也必须培养出真正懂得中国、懂得世界的优秀人才。区域与国别研究院要充分发挥北大多学科的优势和国际学术声誉，聚集和调动全球各领域的优秀学者，使北大成为区域研究的重镇和人才成长的摇篮。

跨学科学术平台代表了学校的发展导向。我们希望更多学者参与跨学科平台的建设和学术活动，也希望院系大力推进学科调整和队伍建设，增强学校在关键领域的学术竞争力和影响力。当然，这并不意味着所有学者都必须参与或调整自己的学科方向。我们鼓励学者根据自己的学术兴趣开展学术研究，只有真正调动起学者的积极性，充分发挥他们的潜力，才能形成百花齐放、百家争鸣的良好学术生态，才能真正建立起中国的学术体系，才能真正承担起传承中华文脉的重任。

培育人文社科优秀人才

近年来，北大的综合改革已经全面展开，各个领域都取得了比较大的进展，但我们面临的任务和挑战依然十分艰巨。对于人文社科领域，要真正实现学校的发展目标，还应当进一步解放思想，根据各学科发展规律，积极推进人才培养、队伍建设和学科调整等各领域的改革，全面增强学校人文社科的学术竞争力。

培育人才是学校的核心使命，也是学术发展和传承文脉的基础。我们要特别关注两方面人才培养：一是学生，二是青年教师。

北大的学生是非常优秀的，我们要致力于把他们培养成为人文社科领域的杰出人才。学术研究是一项不断突破人类认识边界的事业，既需要坚实的知识基础，也需要丰富的阅历和创造力。学术研究的探索旅程令人振奋，但有时也是非常艰苦的，甚至是孤独的，需要热情洋溢的创造活力，也需要坚韧不拔和甘坐冷板凳的精神和耐力。

近年来，北大在人文社科领域开展了卓有成效的本科教育改革。我们建立了古典语文学、

PPE、外国语言与历史、思想与社会、社会科学基础(严复班)、政治、法律与社会、马克思主义理论、文物保护、国家发展等跨学科本科教育项目,努力为学生的未来发展奠定更加坚实的学科基础。我们实行学部内自由转专业、全校范围内自由选课,激发学生的兴趣,调动学生的学习和创造潜力。我们压缩专业核心课学分,鼓励跨院系选课,使学生可以自主设计主修和辅修专业。这些改革措施调动了师生的创造潜力,推进了跨学科教育合作,为培养能够承担传承中华文脉使命的新一代人文社科学者奠定了基础。

青年学者是学校的未来,青年人的成长状况是学校学术发展环境的综合体现。北大聘任的人文社科青年学者素质都很好,有很大发展潜力。学校应当努力为他们营造更好的学术发展条件,使他们的潜力充分发挥出来。最近,学校推进的新聘文科教师直接担任博士生指导教师制度,以及提供学术研究启动经费制度,等等,都是希望改善文科青年学者的成长环境。我希望文科院系和资深学者更多地帮助青年学者,使他们能够尽快担当起学术发展的重任。

解放思想,深化改革

北大的人事制度改革已经全面展开,新老体系融合也正在进行中。应当说,北大的人事体制改革方案是很好的,既突出了提升学校学术竞争力的基本要求,也兼顾了已有教师的发展要求。从 2014 年开始,所有新引进学者都实行了预聘制,经过 6 年预聘和严格的审核,就可以长期聘任。在新的人事体制中,教师的晋升没有限额,根据学术水准聘任相应的职称,这将从根本上改变论资排辈现象。同时,学校积极推进新老体制融合。一方面,学校提高了老体制教师岗位津贴,减小新老体制教师的薪酬差距。与此同时,设立博雅讲席教授和博雅特聘教授岗位,建立了老体制教授逐步转入新体制的通道。另一方面,建立了老体制副教授经过学术审核进入新体制的通道,以及专职教学和专职科研系列的晋升通道,鼓励大家逐步融入新体制。从目前新老体制融合的情况看,总体上是比较平稳的,当然,在发展的过程中,很多政策还需要宣传,也需要不断进行调整,才能真正使每个教师都清楚也自信自己未来的发展方向。

综合改革中另一个重要问题是学校的学科结构调整。北大的人文社会科学比较庞大,院系和学科设置也很复杂,学科调整的任务是比较重的。我们希望院系和学部要承担起学科调整的任务,进一步明确各自的核心发展领域和任务,把主要资源集中到核心使命的实现上来。

学科建设的核心是队伍建设。从整体看,多数文科院系的基础是比较好的,可以说是人才济济,这使得我们在选才上更加挑剔,这是对的。但我们的责任是传承中华文脉,因此,我们要下定决心,破除观念和体制障碍,以更宽阔的胸怀,把最优秀的学者聚集到北大。只有这样,才能真正承担起我们的责任,才能使北大真正成为兼容并蓄的学术殿堂。我们也有一些院系还缺乏优秀的学术带头人,有的已经到了青黄不接的地步了。这些院系的负责人和教师更要树立大局意识,解放思想,从国内外的其他学术机构中广揽优秀的人才,千万不能再因循守旧、墨守成规、故步自封了。对于一些很难改善的学科,学校要下决心进行调整和整顿。

在队伍建设和学科调整中,我们要特别关注学科发展的新趋势。首先,信息化和信息技术的普及,将会对人文社科的思维方式和研究方法产生很大影响。我们要关注基于数据的人文社会科学领域,关注信息和智能技术带来的伦理问题和挑战,要在这些领域尽早做好前瞻性布局。第二,中国的政治、经济和社会的发展模式与其他国家不同,我们的企业管理也带有强烈的东方色彩。我们在国际治理、生态、资源、健康、教育、科学技术发展等方面也都形成了自己的特色。我们正处在一个实践的时代,仅靠书本是不能完全理解中国的。学校将制定切实可行的办法,鼓励教师深入实践,特别要鼓励青年人深入实际,扎根在中国的土地上,研究中国的问题,并针对问题提出自己的解决方案。只有这样,才能真正建立起中国视角的人文社会科学理论体系,才能培育出新一代优秀的人文社科学者。